

РЕЦЕНЗИИ

Dąbrowski D. Rodowód Romanowiczów książąt halicko-wołyńskich. Poznań; Wrocław: Wydawnictwo Historyczne, 2002. 348 s.

(Домбровский Д. Генеалогия Романовичей, галицко-волинских князей).

В условиях глобализации историки не могут позволить себе замыкаться в рамках национальных школ. Это относится и к истории Галицко-Волинского княжества, ведь за пределами Украины и России время от времени появляются труды по обозначенной проблематике. Монография быдгощского историка Дариуша Домбровского является серьезным генеалогическим исследованием и выгодно отличается от заполонивших российский (и подозреваю, украинский) книжный рынок поверхностных работ по истории Рюриковичей.

Книга содержит 28 очерков о 29 персоналиях мужского и женского пола, сгруппированных в пять разделов — по числу поколений галицко-волинской ветви Рюриковичей: от Романа Мстиславича до его праправнуков Юрьевичей.

Со смертью последних в начале 20-х годов XIV в. династия Романовичей извелась. Еще 7 очерков включены в специальный параграф «Романовичи предполагаемые и мнимые». Для историков-русистов несомненный интерес представляют имеющиеся в конце книги обширная библиография и сводные генеалогические таблицы¹. Каждый очерк (если позволяют источники) содержит следующую информацию: даты рождения, смерти и вступления в брак; происхождение филиации, краткие сведения о родителях и супругах, место захоронения.

Выводы Д. Домбровского характеризуются разной степенью новизны: одни приводимые им факты давно стали достоя-

¹ В таблицу I (S. 344) вкралась досадная опечатка: пропущено имя Владимира Мономаха.

нием исторической науки, другие — и таких немало — известны лишь узкому кругу генеалогов (увы, отнюдь не российских или украинских), третьи установлены только самим Д. Домбровским.

Он обстоятельно анализирует как данные источников, так и аргументацию своих предшественников. Это позволило ему прийти к заключению, что в литературе по истории Галицко-Волынского княжества встречается множество ошибочных суждений, нередко воспринимающихся как очевидные факты, но слабо подкрепленных источниками; зато многие вполне обоснованные наблюдения остались вне поля зрения современных историков. Читателя, не знакомого с польской и немецкой литературой по генеалогии, должны привлечь следующие выводы.

Д. Домбровский нашел новые доводы в пользу мнения Н. Баумгартена — И. Грали о византийском происхождении Марии (а не Анны) — второй жены Романа Мстиславича и матери Даниила и Василька, однако, сославшись на недостаток источников, не рискнул связать княгиню с династией Ангелов или знатным родом Каматеросов.

Оба Романовича вступили в брак также дважды. Д. Домбровский доказал, что правнук Болеслава Кривоустого Василько в 1246 или 1247 г. женился вторым браком на своей троюродной сестре — дочери Конрада I Мазовецкого (и русской княжны) Дубравке, которая с переходом в православие приняла имя Елена. Их сын Владимир Василькович доводился кузеном будущему польскому королю Владиславу Локетку (отцу Казимира Великого).

Второй женой Даниила Романовича между 1246 и 1248 гг. стала неизвестная по имени дочь Довспрунка — (не родного) брата великого князя литовского Миндовга. Их сыном был наследовавший Владимиру Васильковичу Мстислав (II) Данилович: первый Мстислав (от брака с дочерью Мстислава Удалого) умер ребенком ранее 1240 г. Родившаяся в 70-е годы Анастасия Мстиславна в 1299 или 1300 г. вышла за добжиньского князя Семовита I Казимировича (родного брата Локетка).

Кузина Анастасии Елена Львовна в 1270-е годы вышла за одного из силезских князей, Казимира II Бытомского. Ее дочь Мария (ум. 1317) стала первой женой будущего венгерского

короля Карла Роберта (из Анжуйской династии) — праправнука Белы IV и, следовательно, троюродного племянника своей супруги.

Объединивший Галицко-Волынское княжество Юрий Львович в 1289 или 1290 г. женился вторым браком на дочери Казимира Куявского Евфимии, родной сестре Локетка и двоюродной — Владимира Васильковича. Анастасия Юрьевна зимой 1319/20 г. стала супругой Александра Михайловича Тверского. Еще одна Юрьевна, Мария, около 1308 г. вышла за черского князя Тройдена Болеславовича.

Согласно Д. Домбровскому, Тройден был внуком Семовита Мазовецкого и Переяславы Даниловны, т. е. доводился своей супруге троюродным братом. Сын Тройдена и Марии Болеслав (с переходом в православие — Юрий) наследовал своим бездетным (?) дядьям Андрею и Льву Юрьевичам. Ему суждено было стать последним галицко-волынским князем.

Вскоре после гибели в 1340 г. Болеслава-Юрия Галичина была захвачена войсками кузена Юрьевичей Казимира Великого, а на Волыни закрепился Любарт Гедиминович. Исход противоборства польского короля с литовским князем был вполне закономерен: в предшествующие 100 лет во внешней политике волынских князей доминировали мазовецкое и литовское направления, тогда как галицкие князья больше ориентировались на Куявию, Малую Польшу и Венгрию.

Пожалуй, любой студент-второкурсник имеет представление о важной роли генеалогического фактора в политической истории Средневековья. К сожалению, этот фактор мало учитывается в работах по истории Галицко-Волынского княжества — как в трудах, успевших стать классическими, так и новейших исследованиях.

В 90-е годы с легкой руки С. В. Думина российские историки вновь заговорили о «другой Руси» — отличной от Новгородской и Русии Северо-Восточной. Речь идет о древнерусских землях, вошедших в состав Великого княжества Литовского.

Книга Д. Домбровского заставляет вспомнить о существовании еще одной «другой Руси» — также не порвавшей с древнерусской традицией и вместе с тем уже в XIII в. установившей тесные политические, экономические и культурные связи

с Польшей, терпимой к конфессиональным различиям и игравшей не последнюю роль во внутривосточных делах.

С. С. Пашин

Купчинський О. Акти та документи Галицько-Волинського князівства XIII — першої половини XIV століть. Дослідження. Тексти. Львів: Наукове товариство ім. Шевченка, 2004. 1283 с.

(Купчинский О. Акты и документы Галицко-Волынского княжества XIII — первой половины XIV века. Исследования. Тексты).

Исследование О. А. Купчинского представляет собой фундаментальный и во многом новаторский труд, в котором впервые в отечественной и зарубежной историографии обобщен опыт систематического изучения актовых материалов, относящихся к истории Галицко-Волынского княжества XIII — первой половины XIV в.

Прежде всего, в работе изучаются аутентичные акты и документы, сохранившиеся в оригиналах и списках с оригиналов. Всего таких документов выявлено 14, большинство из которых создано в первой половине XIV в. княжескими, старостинскими и городскими канцеляриями, а также управами городов (постановления галицких и волынских князей Льва Даниловича, Андрея и Льва Юрьевичей, Юрия Тройденевича, Любарта Гедиминовича, правителя Дмитра Дедька, берегского старосты Григория, дипломатическая переписка князей и городов).

Достоверность документов данной группы не вызывает сомнений — у большинства из них частично или полностью сохранились характерные внешние и внутренние признаки.

Исходя из принятого в современной науке представления о том, что средневековый читатель ценил в исторических произведениях своего времени, прежде всего их документальность, автор рецензируемой работы подвергает систематическому анализу разнообразные памятники средневековой историогра-